

Evaluering af ansøgere til ph.d.-stillinger (til vejledere og medlemmer af Food ph.d.-programkomite):

I praksis er dette en "foreløbig kagebog", som ikke er endelig eller komplet, men en slags førstehjælp.

- Log ind i PhD-planneren
- Hvis du er fra udvalget har du adgang til alle ansøgere, og siden ser anderledes ud, da man anvender "update" inde i planneren
- Er der problemer med adgang kontaktes Liselotte Kaspersen
- I ser bilag igennem
- Er formalia ikke i orden, og er det en ansøger, som I ikke er interesseret i, kan I angive at vedkommende ikke er egnet
- Generelt er vi dog opfordret til hellere at godkende som egnet, hvis vi er i tvivl, og så lade det fremgå af den tekst, vi skriver, hvor "egnet" vi finder vedkommende
- Er der nogen, som kun lige akkurat findes egnede, men også kun det, kan der bare skrives en enkelt linie i teksten, lad være med at skrive et helt summary
- Fordelen ved PhD-planner systemet er, at alle de personlige oplysninger fremgår allerede og ikke skal opsummeres
- Ansøgere skal angive deres gennemsnit. Det skal fremgå af ansøgningen. Dette kan fremhæves i bedømmelsen.
- Spørg en fra udvalget eller PhD-programformanden, hvis du er i tvivl
- Lad det fremgå, hvem blandt ansøgerne, som du baseret på interview og karakterer, ønsker tildelt stipendium, og dermed ansat
- Det er GSST, som ansætter, og der skal derfor ikke sendes grønt skema ud
- Interview SKAL holdes sideløbende med evalueringen, det er derfor vigtigt at identificere de interessante kandidater hurtigt, da der normalt er ca. 3 uger til proceduren, hvorefter admission committee holder deres møde
- Det kan være en god ide at informere direkte til PhD-programformanden, som herefter kontakter Elise Norberg fra admission committee omkring specifikke ting mht opslaget/den ønskede kandidat ("klæde Elise på til at tale din sag")
- Når man har evalueret sin del af ansøgerne, så informér den, som du evaluerer sammen med, så vedkommende lige kan checke det, du har skrevet
- Du kan gemme som "uncompleted", så længe du er i gang, og den anden du bedømmer sammen med endnu ikke har set din bedømmelse igennem
- Medlemmer af udvalget har adgang til alle, mens vejledere til ansøgere får adgang til dem, som vedrører ens projekt
- Er der spørgsmål eller tvivl er GSST kontoret meget hjælpsomt 😊